

Tijdelijke beleidsregel afhandeling restschade politie

versie 14 september 2026

De korpschef van politie,

gelet op

- de toezegging van het bevoegd gezag om voor lopende restschadedossiers een oplossing te zoeken die recht doet aan de ontstane situatie;
- het feit dat artikel XV van het Besluit beroepsgerelateerde gezondheidsklachten politie bepaalt dat deze dossiers onder de rechtspositie van voor 1 april 2025 vallen;
- het feit dat de politie vanaf medio 2021 op basis van een interne richtlijn een financiële compensatie toekent in deze dossiers;
- de afspraak in het CGOP dat deze compensatie gebaseerd zou moeten worden op een paritair overeengekomen beleid;

overwegende dat

- het voor alle partijen van groot belang is om binnen een redelijke termijn een financiële compensatie te bieden aan medewerkers en gewezen medewerkers die in het werk gezondheidsklachten of letsel hebben opgelopen en aan wie nog niet de zogenaamde restschade is vergoed;
- met het afronden van deze dossiers het stelsel voor de beroepsgerelateerde gezondheidsklachten van voor 1 april 2025 ook echt kan worden afgesloten;
- het in het belang van de uitvoerbaarheid en beheersbaarheid noodzakelijk is om duidelijke en pragmatische afspraken te maken over de doelgroep, de vergoedingen en het proces van toekenning;
- in het GOKB overeenstemming is bereikt over deze beleidsregel;

Besluit tot vaststelling van de Tijdelijke beleidsregel afhandeling restschade politie.

Artikel 1 Doelgroep

- 1) Aanspraak op een vergoeding van de restschade op basis van deze beleidsregel hebben medewerkers en gewezen medewerkers die onder de werking van de rechtspositie geldend tot 1 april 2025 een besluit erkenning hebben gekregen van een dienstongeval of beroepsziekte en waarbij de aanspraak op vergoeding van restschade niet onder de werking van de rechtspositie voor beroepsgerelateerde gezondheidsklachten geldend vanaf 1 april 2025 valt en
 - a) waarbij het ongeval dat is erkend als dienstongeval of de diagnose van de ziekte die is erkend als beroepsziekte voor 1 december 2014 heeft plaatsgevonden en de vordering vergoeding van restschade op 1 december 2019 niet is verjaard; of
 - b) waarbij het ongeval dat is erkend als dienstongeval of de diagnose van de ziekte die is erkend als beroepsziekte op of na 1 december 2014 heeft plaatsgevonden; en
 - c) de aanspraak op smartengeld is afgerond.
- 2) Onverminderd het eerste lid bestaat aanspraak onder de volgende voorwaarden:
 - a) de gezondheidsklachten of het letsel zijn binnen een termijn van zes maanden nadat de klachten of het letsel zijn ontstaan niet restloos genezen; en
 - b) op de ingangsdatum van deze beleidsregel is sprake van een mate van arbeidsongeschiktheid die is veroorzaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte bedoeld in het eerste lid; of
 - c) op de ingangsdatum van deze beleidsregel is sprake van een vastgestelde mate van blijvende invaliditeit ten behoeve van de berekening van smartengeld onder de werking van de rechtspositie geldend tot 1 april 2025, die is veroorzaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte bedoeld in het eerste lid; of
 - d) op de ingangsdatum van deze beleidsregel is sprake van herplaatsing vanwege gezondheidsklachten die zijn veroorzaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte bedoeld in het eerste lid.
- 3) In het geval, door niet aan de medewerker of gewezen medewerker te wijten oorzaak, op de ingangsdatum van deze beleidsregel nog niet aan de in het tweede lid, onder b, c of d bedoelde voorwaarden is voldaan, ontstaat de aanspraak bedoeld in het tweede lid alsnog zodra aan deze voorwaarden wel is voldaan.
- 4) Onverminderd het eerste lid bestaat in het geval niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgenomen in het tweede lid, aanspraak op de vergoeding, bedoeld in artikel 4 van deze beleidsregel, onder de volgende voorwaarden:
 - a) de gezondheidsklachten of het letsel zijn binnen een termijn van zes maanden nadat de klachten of het letsel zijn ontstaan niet restloos genezen; en
 - b) de medewerker of gewezen medewerker heeft op de ingangsdatum van deze beleidsregel een diagnose PTSS of een diagnose tinnitus/gehoorschade; of
 - c) de medewerker of gewezen medewerker heeft op de ingangsdatum van deze beleidsregel een medische verklaring betreffende whiplash geassocieerde stoornissen waarbij er sprake is van gezondheidsklachten waarvoor op de ingangsdatum van deze beleidsregel een behandeltraject loopt of heeft gelopen en de klachten leiden tot beperkingen in het dagelijks leven.
- 5) Geen aanspraak op grond van deze beleidsregel bestaat:
 - a) als sprake is van een erkend of te erkennen beroepsincident als bedoeld in artikel 54b Barp, zoals dit artikel luidde op 31 maart 2025;
 - b) voor medewerkers en gewezen medewerkers van wie de restschade door de werkgever al eerder finaal is afgedaan, waaronder ook wordt begrepen een formele afwijzing van een beroep op aansprakelijkheid ingediend na 1 januari 2022, tenzij in deze beleidsregel anders

- is bepaald;
- c) voor medewerkers en gewezen medewerkers van wie over hun aanvraag om schadevergoeding voor de ingangsdatum van deze beleidsregel een aanbod tot een zogenaamd start- of zorggesprek is gedaan of anderszins feitelijk de gesprekken zijn gestart.

Artikel 2 Schadeposten

Met inachtneming van artikel 3, onder voorwaarden genoemd in dit artikel en overeenkomstig de bedragen en uitgangspunten in de bijlage bij deze beleidsregel, heeft de medewerker of gewezen medewerker die voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 1, eerste en tweede lid, een aanspraak op vergoeding van restschade voor de volgende schadeposten.

Als de medewerker of gewezen medewerker geen door het UWV vastgestelde mate van arbeidsongeschiktheid heeft en niet is herplaatst, maar wel een vastgestelde mate van blijvende invaliditeit heeft, is er geen aanspraak op vergoeding van de schadepost verlies van verdienvermogen en is afkoop van medische kosten geen optie.

1) Verlies van verdienvermogen:

Begroting van de schade door verlies van verdienvermogen vindt plaats door het hypothetisch te verdienen inkomen in de situatie zonder het ontstaan van het dienstongeval of de beroepsziekte te vergelijken met het werkelijke inkomen na het ontstaan van het dienstongeval of de beroepsziekte.

In de volgende situaties is sprake van een maatwerkbegroting:

1. voorzover er sprake is van inkomsten door nevenwerk;
2. voor een vrijwillig ambtenaar;
3. voor een aspirant.

Als er sprake is van een strafontslag wordt in de berekening geen rekening gehouden met een carrièrestap.

2) Verlies van zelfwerkzaamheid:

Schade door verlies van zelfwerkzaamheid komt voor vergoeding in aanmerking als die schade is veroorzaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte en de daaruit voortvloeiende beperkingen voor de ambtenaar.

3) Huishoudelijke hulp:

De schade door de behoefte aan huishoudelijke hulp komt voor vergoeding in aanmerking als die schade is veroorzaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte en de daaruit voortvloeiende beperkingen voor de ambtenaar.

4) Medische kosten:

Medische kosten komen voor vergoeding in aanmerking als zij zijn veroorzaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte en worden of blijven op declaratiebasis vergoed. De medische kosten kunnen ook worden afgekocht met een afkoopregeling zoals opgenomen in de bijlage.

5) Overige schadeposten:

Niet genoemde schadeposten die onder werking van de rechtspositie geldend vanaf 1 april 2025 vergoed kunnen worden, kunnen ook onder deze beleidsregel voor vergoeding in aanmerking komen als er sprake is van kosten als bedoeld in artikel 4.17 van de Regeling beroepsgerelateerde

gezondheidsklachten politie.

6) Juridische bijstand:

Beroepsmatig verleende juridische bijstand wordt vergoed als deze voldoet aan het bepaalde in artikel 5.1, eerste lid, van de Regeling beroepsgerelateerde gezondheidsklachten. Dat is alleen anders in de situatie dat de bijstand al was ingeroepen voor 1 april 2025 en in redelijkheid niet verwacht kan worden dat alsnog aan de voorwaarden wordt voldaan.

Artikel 3 Schadevergoeding

- 1) Binnen de in artikel 2 beschreven kaders geldt voor de vergoeding
 - a) van de schadeposten genoemd onder 2, 3, 5 en 6 een lumpsum bedrag. De bedragen en de uitgangspunten om tot deze bedragen te komen zijn opgenomen in de bijlage bij deze beleidsregel, waarbij de in artikel 1, tweede lid, onder b, bedoelde mate van arbeidsongeschiktheid bepalend is voor de hoogte;
 - b) van het verlies van verdienvermogen de uitkomst van het rekenmodel, bedoeld in de bijlage bij deze beleidsregel.
- 2) Als de WIA-uitkering behorend bij de laatste UWV-beschikking waarin de mate van arbeidsongeschiktheid is bepaald, op enig moment niet tot feitelijke uitkering komt, is de mate van arbeidsongeschiktheid van die beschikking leidend voor de schadevergoeding conform deze beleidsregel.
- 3) In geval van blijvende invaliditeit als bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder c, wordt voor de berekening van de bedragen uitgegaan van een arbeidsongeschiktheidspercentage van 0,01% tot 35%.
- 4) In geval van herplaatsing als bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder d, wordt voor de berekening van de bedragen uitgegaan van een arbeidsongeschiktheidspercentage van 0,01% tot 35%.
- 5) Voor de compensatie van medische kosten zoals bedoeld in artikel 2, onder 4, wordt bij voorkeur een afkoopregeling getroffen volgens hetgeen in de bijlage is vastgelegd. Dit geldt niet voor de kosten van een hulp- of assistentenhond.
- 6) Als sprake is van vergoedingen die eerder zijn toegekend ter tegemoetkoming van dezelfde schade dan wordt hiermee rekening gehouden in de berekening van de desbetreffende schadepost. Als dit tot een negatieve uitkomst leidt wordt deze op nul gesteld.
- 7) Van het totaal aan schadevergoeding, exclusief de vergoeding voor medische kosten, wordt een eindberekening gemaakt.
- 8) In de eindberekening wordt eerder toegekend smartengeld verrekend volgens de bijlage. Als dit tot een negatieve uitkomst leidt wordt de eindberekening op nul gesteld. Als het individuele dossier daartoe in uitzonderlijke gevallen aanleiding geeft kan de werkgever maatwerk toepassen.

- 9) In het geval de eindberekening, anders dan door toepassing van het zesde of achtste lid, uitkomt op nul tot vijfduizend euro wordt het bedrag afgerond op vijfduizend euro. Als de eindberekening uitkomt op een bedrag vanaf vijfduizend tot tienduizend euro wordt het bedrag afgerond tot tienduizend euro.
- 10) Als startdatum voor de looptijd van de schadevergoeding geldt de eerste ziektedag vanwege gezondheidsklachten die zijn veroorzaakt door het erkende dienstongeval of de erkende beroepsziekte, bedoeld in artikel 1, eerste lid.
- 11) Er vindt geen kapitalisatie plaats.
- 12) Er wordt geen rekenrente en geen fiscale schade vergoed.

Artikel 4 Aangepaste vergoeding

Medewerkers en gewezen medewerkers als bedoeld in artikel 1, vierde lid, hebben aanspraak op een aangepaste vergoeding.

Deze vergoeding bestaat uit:

- 1) Een eenmalige lumpsum betaling van € 1.500, voor de combinatie van de schadeposten huishoudelijke hulp en verlies van zelfwerkzaamheid;
- 2) Medische kosten op declaratiebasis;
- 3) Een lumpsum bedrag gebaseerd op 3 uren aan vergoeding voor juridische bijstand, op basis van het actuele tarief zoals vastgesteld onder de Regeling beroepsgerelateerde gezondheidsklachten politie, artikel 5.1, derde lid.

Verlies van verdienvermogen en overige schadeposten worden niet vergoed. De bijlage bij deze beleidsregel is niet van toepassing. Tevens is artikel 3, negende lid, niet van toepassing.

Artikel 5 Procesafspraken

- 1) Medewerkers en gewezen medewerkers kunnen tot uiterlijk 28 februari 2029 op een door de werkgever voorgeschreven wijze schriftelijk een aanvraag indienen om in aanmerking te komen voor een schadevergoeding op basis van deze beleidsregel. Het indienen van een nieuwe aanvraag tot schadevergoeding conform deze beleidsregel is niet noodzakelijk als al eerder een aanvraag om dezelfde schadevergoeding is gedaan, met uitzondering van de medewerker en gewezen medewerker bedoeld in het zesde lid. Wel moeten deze medewerkers die geen nieuwe aanvraag hoeven in te dienen een door de werkgever voorgeschreven wijze schriftelijk de noodzakelijke gegevens aanleveren. Het tweede lid is onverminderd van toepassing.
- 2) De formele beslistermijn start op het moment dat alle noodzakelijke gegevens voor het beslissen over de schadevergoeding volgens deze beleidsregel zijn aangeleverd volgens het voorgeschreven format. In de ontvangstbevestiging van de documenten wordt opgenomen dat, in verband met de te verwachten grote aantallen verzoeken, afgesproken volgordes en de complexiteit van het totale proces, een beslistermijn van maximaal een half jaar geldt.
- 3) Als er sprake is van een beroep op deze beleidsregel vanwege een erkend dienstongeval of een erkende beroepsziekte, anders dan bedoeld in artikel 1, vijfde lid, onder a, die qua schadeposten

overlapt met een lopende schadeafwikkeling vanwege een beroepsincident, dan wordt de schade primair onder dit beroepsincident afgewikkeld. Mocht er daarna sprake zijn van resterende schade is de beleidsregel op dat meerdere van toepassing.

- 4) De schadevergoeding wordt vastgesteld in een besluit waartegen op reguliere wijze bezwaar en vervolgens beroep mogelijk is. Het besluit impliceert finale kwijting over en weer voor alle aanspraken, al bestaand of toekomstig, die samenhangen met het erkende dienstongeval of de beroepsziekte.
Van de finale kwijting zijn uitgezonderd:
 - a) op basis van artikel 38b en 39b Besluit bezoldiging politie zoals deze luidde op 31 maart 2025 toekomende of doorlopende financiële aanspraken;
 - b) op basis van artikel 53 Besluit algemene rechtspositie politie zoals deze luidde op 31 maart 2025 toekomende of doorlopende financiële aanspraken voor zover deze de vergoeding betrekking heeft op noodzakelijke geneeskundige behandeling of verzorging van de partner en/of kinderen van de ambtenaar als gevolg van de beroepsziekte van de ambtenaar;
 - c) op basis van artikel 54 Besluit algemene rechtspositie politie zoals deze luidde op 31 maart 2025 toekomende of doorlopende financiële aanspraken, tenzij de medische kosten worden afgekocht.
- 5) Indien bij de vaststelling van de schadevergoeding sprake is van een door het UWV vastgestelde arbeidsongeschiktheid van 0,01% tot 35% of indien er geen sprake is van een arbeidsongeschiktheid wordt op verzoek van de medewerker of gewezen medewerker in het besluit een voorbehoud opgenomen inhoudende dat het besluit binnen 5 jaar op verzoek van de medewerker of gewezen medewerker herzien kan worden als er sprake is van een toename van de mate van arbeidsongeschiktheid die voortvloeit uit het dienstongeval of de beroepsziekte en die van invloed is op de hoogte van de schadevergoeding.
- 6) Lopende procedures waarbij de werkgever aansprakelijk is gesteld dienen bij een beroep op deze beleidsregel te worden aangehouden. In het geval volgens deze beleidsregel een schadevergoeding wordt vastgesteld, wordt in het besluit de afspraak opgenomen dat de medewerker of gewezen medewerker de lopende procedure zal intrekken. Als er geen lopende procedure is wordt in het besluit de afspraak opgenomen dat er ook geen procedure meer zal worden gestart.
- 7) Medewerkers en gewezen medewerkers die eerder van de werkgever een maatwerkvergoeding hebben ontvangen vanwege het feit dat hun vordering formeel was verjaard, hebben aanspraak op een aanvulling van de vergoeding van verlies van verdienvermogen. Artikel 3, negende lid, is hierop niet van toepassing.
- 8) Bij medewerkers die op het moment van een aanvraag actief in dienst zijn van de politie wordt bij de aanvraag de leidinggevende geïnformeerd en wordt bij de uitreiking van het besluit een persoonlijk gesprek gevoerd namens de werkgever. Dit laatste geldt ook voor gewezen medewerkers die hier expliciet om verzoeken. Ook wordt een persoonlijk gesprek aangeboden in dossiers waarin daarvoor door de werkgever aanleiding wordt gezien.

- 9) Een bezwaar gericht tegen het besluit, bedoeld in het derde lid, zal ter advisering worden voorgelegd aan de Bezwaaradviescommissie HRM - beroepsgerelateerde gezondheidsklachten (BAC). Op verzoek van een medewerker of gewezen medewerker stuurt de BAC het bezwaar ook aan de Commissie van Advies Restschade Afwikkeling Politie (CARAP). De CARAP rapporteert haar bevindingen aan de BAC die op basis van deze bevindingen en haar eigen bevindingen het bevoegd gezag adviseert. De bevindingen van de CARAP worden daarbij integraal meegestuurd.

Artikel 6 Inwerkingtreding

- 1) Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst en werkt terug tot en met 1 oktober 2026.
- 2) Bij inwerkingtreding van deze beleidsregel vervalt de uitvoeringspraktijk die was gebaseerd op de interne Richtlijn. Op aanvragen tot schadevergoeding die op de ingangsdatum van deze beleidsregel in behandeling zijn, als bedoeld in artikel 1, vijfde lid, onder c, of als het gaat om een nieuw te nemen besluit in verjaarde dossiers als bedoeld in artikel 5, zevende lid, blijft (de uitvoeringspraktijk bij de) interne Richtlijn van toepassing.

Artikel 7 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: “Tijdelijke beleidsregel afhandeling restschade politie”

Aldus vastgesteld te Den Haag, d.d. ...

De korpschef

.....

Bijlage

Bedragen en uitgangspunten begroting schadeposten

Verlies van verdienvermogen

Voor deze schadepost wordt een rekenmodel gehanteerd. De belangrijkste uitgangspunten in dit rekenmodel zijn:

- De salarisontwikkeling is inclusief een carrière stap van 1 schaal (m.u.v. in geval van strafontslag); Hierbij geldt het volgende:
 - De functie op datum eerste ziekte dag van betrokkene als uitgangspunt is genomen;
 - Periodieke verhogingen plaatsvinden volgens de geldende salarissystematiek;
 - Verondersteld is dat betrokkene, bij ongewijzigde omstandigheden, na ongeveer twee jaar zou zijn doorgegroeid naar een hogere functie met een schaalverhoging van één schaal;
 - medewerkers of gewezen medewerkers die onder de werking vallen of vielen van de “Beleidsregel Loopbaanpad Basispolitieopleiding niveau 4” komen in aanmerking voor een tweede carrière stap conform de voorwaarden in voornoemde beleidsregel;
- Pensioenopbouw (premienvrij en wettelijk);
- Toeslagen voor onregelmatigheid en consignatie;
- Incidentele inkomenscomponenten zoals jubileumuitkeringen;
- Geboortedatum van de betrokkene;
- De dienstverbandomvang gebaseerd op het formeel aantal contracturen per week op datum eerste ziekmelding;
- De mate van arbeidsongeschiktheid rekening houdend met:
Ingangsdatum, het vastgestelde arbeidsongeschiktheidspercentage, UWV-beschikkingen en restverdiencapaciteit; als de mate van de arbeidsongeschiktheid gedurende de looptijd van de berekening wijzigt wordt hiermee rekening gehouden;
- De berekening van arbeidsongeschikte medewerkers met een UWV-beschikking WGA 80%-100% die onder het overgangsbeleid vallen, wordt 6 jaar na de 1e ziekte dag als IVA doorgerekend;.
- Inkomenscomponent Vervangende Inconveniënten Toelage (VIT);
- De vergoeding voor onregelmatigheid en consignatie is vastgesteld op een forfaitair bedrag van €250 bruto per maand.

Benaderingen en aannames:

Er worden geen exacte gegevens van iedere betrokkene opgevraagd, maar de volgende componenten worden bij benadering bepaald op basis van beschikbare informatie en gebruikelijke uitgangspunten:

- Het WIA-loon;
- De premievrije pensioenopbouw;
- De premiegrondslag voor de arbeidsongeschiktheidsverzekering op datum eerste ziekmelding (indien van toepassing);
- Het wettelijk ouderdomspensioen.

Als sprake is van een formeel verjaard dossier als bedoeld in artikel 5, zevende lid, wordt voor het vaststellen van het verlies van verdienvermogen niet de rekentool gebruikt, maar blijft de systematiek van de interne Richtlijn van toepassing.

Verlies van zelfwerkzaamheid

Voor deze schadepost is de peildatum voor de vaststelling van de arbeidsongeschiktheid, en ook voor het bepalen van de woonsituatie, de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel en worden de volgende lumpsum bedragen gehanteerd:

- Vanaf 0,01% tot en met 34,99% arbeidsongeschiktheid:
Koopwoning
Met tuin: eenmalige lumpsum betaling van €1.800.
Zonder tuin: eenmalige lumpsum betaling van €600.
Huurwoning
Met tuin: eenmalige lumpsum betaling van €900.
Zonder tuin: eenmalige lumpsum betaling van €300.
- Vanaf 35% tot en met 100% arbeidsongeschiktheid:
Koopwoning
Met tuin: jaarlijkse compensatie van €900 tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.
Zonder tuin: jaarlijkse compensatie van €300 tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.
Huurwoning
Met tuin: jaarlijkse compensatie van €450 tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.
Zonder tuin: jaarlijkse compensatie van €150 tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.

Huishoudelijke hulp

Voor deze schadepost wordt het feitelijke arbeidsongeschiktheidspercentage gehanteerd met voor de toekomst een vast percentage met als peildatum de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel en worden de volgende lumpsum bedragen gehanteerd:

- Vanaf 0,01% tot en met 34,99% arbeidsongeschiktheid:
eenmalige lumpsum betaling van €1.500.
- Vanaf 35% tot en met 79,99% arbeidsongeschiktheid:
2 uur huishoudelijk hulp per week, à €10 per uur, tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.
- Vanaf 80% tot en met 100% arbeidsongeschiktheid:
4 uur huishoudelijk hulp per week, à €10 per uur, tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.

Medische kosten (exclusief hulphond/assistentiehond)

Voor deze schadepost heeft de betrokkene met arbeidsongeschiktheid vanaf 0,01% een keuze tussen de volgende opties met betrekking tot de vergoeding:

- 1) Rechtspositionele aanspraken op vergoedingen van medische kosten zijn uitgesloten van de finale kwijting en deze kunnen gedeclareerd worden bij de politie; of
- 2) Rechtspositionele aanspraken op vergoedingen van medische kosten worden afgekocht volgens de volgende methodiek:

- Vanaf 0,01% tot en met 34,99% arbeidsongeschiktheid:
Eerste 5 jaar na schadeafwikkeling een bedrag van €192,50 per jaar.
Na de eerste 5 jaar na schadeafwikkeling een bedrag van €96,25 per jaar tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.

- Vanaf 35% tot en met 100% arbeidsongeschiktheid:
Eerste 5 jaar na schadeafwikkeling een bedrag van €385 per jaar.
Na de eerste 5 jaar na schadeafwikkeling een bedrag van €192,50 per jaar tot het zeventigste levensjaar van de betrokkene.

De vergoeding voor het gebruik van een hulphond of assistentiehond wordt bepaald op basis van de reguliere actuele afspraken hierover binnen de politie.

Overige schadeposten

Voor het geheel van deze schadeposten is de peildatum de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel en gelden de volgende lumpsum bedragen:

- Vanaf 0,01% tot en met 34,99% arbeidsongeschiktheid: eenmalige lumpsum betaling van €100.
- Vanaf 35% tot en met 79,99% arbeidsongeschiktheid: eenmalige lumpsum betaling van €200.
- Vanaf 80% tot en met 100% arbeidsongeschiktheid: eenmalige lumpsum betaling van €400.

Juridische bijstand

Voor deze schadepost bestaat aanspraak op een eenmalige lumpsum betaling. Het lumpsum bedrag is gebaseerd op 15 uren aan vergoeding voor juridische bijstand, op basis van het actuele tarief zoals vastgesteld onder de Regeling beroepsgerelateerde gezondheidsklachten politie, artikel 5.1, derde lid.

Verrekening

Eerder toegekend smartengeld wordt verrekend in de eindberekening van de totale schadevergoeding (exclusief medische kosten). Het uitgangspunt voor de verrekening is als volgt:

- Vanaf 0,01% tot en met 79,99% arbeidsongeschiktheid en een smartengelduitkering van meer dan €45.000 voor dezelfde aanvraag.
 - De totale restschadevergoeding wordt verrekend (verlaagd) voor het merendeel van €45.000 aan uitgekeerd smartengeld.
- Vanaf 80% tot en met 100% arbeidsongeschiktheid en een smartengelduitkering van meer dan €75.000 voor dezelfde aanvraag.
 - De totale restschadevergoeding wordt verrekend (verlaagd) voor het merendeel van €75.000 aan uitgekeerd smartengeld.

Van het totaal aan schadevergoeding, exclusief de vergoeding voor medische kosten, wordt een eindberekening gemaakt. In het geval deze eindberekening, anders dan door toepassing van artikel 3, zesde of achtste lid, uitkomt op nul tot vijfduizend euro wordt het bedrag afgerond op vijfduizend euro. Als de eindberekening uitkomt op een bedrag vanaf vijfduizend tot tienduizend euro wordt het bedrag afgerond tot tienduizend euro.

Ten slotte

Alle schadeposten worden in het rekenmodel geïntegreerd, waardoor er direct een totaalberekening wordt gemaakt.

Toelichting

Algemeen

Vanaf 1 april 2025 geldt voor de politie een nieuwe rechtspositie voor de vergoeding van schade als sprake is van beroepsgerelateerde gezondheidsklachten. In aanvulling op de rechtspositie die gold tot 1 april 2025 was er een uitvoeringspraktijk gebaseerd op een interne richtlijn van de politie op basis waarvan, na afwikkeling van de rechtspositionele aanspraken, resterende schade kon worden vergoed: de restschade. Uitvoering hiervan was echter een complex en tijdrovend proces waarvoor de capaciteit te beperkt was. Er was grote vraag naar en daardoor liepen de wachttijden voor de behandeling van de dossiers enorm op.

Omdat er inmiddels een onhoudbare situatie was ontstaan is gestart met het uitwerken van een nieuwe tijdelijke beleidsregel en een nieuwe uitvoeringspraktijk. Doel hiervan was om te komen tot een beheersbaar proces en tot een snellere, maar nog steeds redelijke en billijke afhandeling van de verzoeken om vergoeding van restschade.

Relevant voor de data en de doelgroep in dit beleid is dat in december 2019 de Minister van Justitie en Veiligheid (hierna: de minister) in de Tweede Kamer heeft aangegeven dat er voor de lopende (rest)schadedossiers een oplossing zou worden gezocht. In een kamerbrief van 23 april 2020 is aangegeven dat de politie een plan opstelt om per individuele (ex)medewerker te komen tot een afhandeling die recht doet aan diens situatie. De politie is vervolgens hiermee aan de slag gegaan.

In de voortgangsbrieven van oktober en december 2020 wordt aandacht gegeven aan de wijze waarop met op de rechtspositie gebaseerd toegekend smartengeld wordt omgegaan. Er wordt ook aangegeven dat met de (gewezen) medewerkers met wie langere tijd geen contact meer is geweest en waarbij er wel een aansprakelijkstelling ligt en/of de verjaring van de aanspraken is gestuit, in de loop van 2021 contact wordt opgenomen, een zorggesprek wordt gevoerd en een aanbod wordt gedaan.

Eind 2020 stelt de politie een interne Richtlijn aanpak dossiers restschade (hierna: de Richtlijn) op met als doelgroep (gewezen) medewerkers bij wie sprake is van een lopende restschadeprocedure op het moment dat de Richtlijn werking kreeg (december 2020). De Richtlijn is gebaseerd op een nieuwe visie op goed werkgeverschap die primair is gebaseerd op zorg en herstel van vertrouwen en daarbij hoort ook een financiële compensatie die gelet op de persoonlijke situatie redelijk en billijk is. Formele erkenning van een aansprakelijkheid is hierbij niet aan de orde.

In de Kamerbrief d.d. 12 maart 2021 meldt de minister dat de politie inmiddels werkt aan de hand van deze interne richtlijn en dat deze ook geldt voor nieuwe aansprakelijkstellingen: dossiers waarbij de aansprakelijkstelling tussen 1 maart 2020 en het moment van inwerkingtreding van het nieuwe stelsel zijn of worden ontvangen. Er wordt gemeld dat de richtlijn ook geldt voor zogenaamde inactieve gestuite verjaringsdossiers waarbij geen aansprakelijkstelling aanwezig is in het dossier maar wel een brief om een eventuele verjaringstermijn van een aansprakelijkstelling te voorkomen of te stuiten.

In het CGOP van juli 2021 is de afspraak gemaakt dat het vanaf dat moment niet meer nodig was om aanspraken op restschade te stuiten. De werkgever heeft toegezegd in dossiers die na deze datum verjaren geen beroep te doen op verjaring als het gaat om toepassing van de Richtlijn.

Tevens is vanuit de werkgever op de vakorganisaties een beroep gedaan om liggende dossiers waarin nog restschade te vorderen was nu niet allemaal op de organisatie af te sturen, maar daarmee te wachten tot er nadere afspraken gemaakt werden. Dit in verband met beheersbaarheid en uitvoerbaarheid.

In februari 2022 stelt de politie een aanvulling op de Richtlijn op. Vakbonden zijn hierbij niet

betrokken. Hierin wordt nader ingegaan op enkele schadecomponenten en is opgenomen dat er maatwerk wordt toegepast in situaties waarin sprake is van verjaring en de betrokken (gewezen) medewerker geen acceptabel inkomensniveau meer had en qua zorg in de positie zat waarin het niet mogelijk was om de nodige huishoudelijke hulp in te schakelen en onderhoudsklussen uit te besteden. Bij de invulling van de redelijkheid en billijkheid wordt in geval van verjaring gerekend vanaf de datum van aansprakelijkstelling tot maximaal 5 jaar terug.

Bij de totstandkoming van deze nieuwe Tijdelijke beleidsregel afhandeling restschade politie is uitgegaan van de Richtlijn. De beleidsregel is paritair ontwikkeld en overeengekomen. Monitoring van de uitvoering hiervan zal ook paritair vorm krijgen.

Een verzoek om smartengeld op grond van artikel 54a Barp zoals dat artikel gold voor 1 april 2025 wordt beoordeeld en vergoed op basis van de rechtspositie zoals deze gold voor 1 april 2025 en is om die reden geen schadepost in deze beleidsregel. Dit was onder de Richtlijn ook het geval.

De afspraak over het rekening houden met eerder toegekende schadevergoeding voor immateriële schade (smartengeld) wordt voortgezet zoals onder de Richtlijn gebruikelijk was.

In verband met uitvoerbaarheid en beheersbaarheid en het zo min mogelijk belasten van de medewerker en gewezen medewerker, wordt de schadevergoeding zoveel mogelijk gebaseerd op basis van bestaande arbeidsongeschiktheidspercentages of een bestaande vastgestelde mate van blijvende invaliditeit. Voor toepassing van deze beleidsregel is een nader medisch advies dan ook niet vereist en wordt dus ook niet gevraagd als voorwaarde voor een besluit over een schadevergoeding op basis van deze beleidsregel. Voor schadevergoeding in geval van whiplashklachten wordt er wel een medische verklaring gevraagd uit de behandelend sector als deze nog niet aanwezig is.

Artikelsgewijs:

Artikel 1

De basisvoorwaarde voor toegang tot de beleidsregel is dat er een erkenningsbesluit onder het oude stelsel is afgegeven. Daarnaast is het belangrijk dat er geen toegang is tot een procedure onder het nieuwe stelsel. Ten slotte moet de aanvraag smartengeld onder het oude stelsel zijn afgerond.

Vervolgens zijn er twee categorieën afhankelijk van de vraag of de datum van het dienstongeval of de datum rapportage diagnose van de beroepsziekte heeft plaatsgevonden voor 1 december 2014 of later. Voor de categorie later geldt namelijk geen verjaringstermijn. De reden daarvoor is dat belangenbehartigers op basis van de uitspraken van de ministers erop rekenden dat er een oplossing kwam.

Voor de verjaring gelden de algemene regels van relatieve verjaring. Daarbij geldt een aansprakelijkstelling als een stuiting. Het moet op schrift staan en een duidelijk verband met de vordering of aanspraak hebben. De termijn vangt aan op de datum van diagnose van de ziekte bij een erkende beroepsziekte of de datum van het ongeval bij een erkend dienstongeval.

In het tweede lid staan de inhoudelijke voorwaarden voor aanspraak opgesomd. De voorwaarde dat de gezondheidsklachten of het letsel niet binnen zes maanden restloos genezen zijn wordt duidelijk vooraf gecommuniceerd en de medewerker zal worden gevraagd hierover te verklaren door een vinkje te zetten. Tenzij de werkgever gemotiveerd reden heeft om hieraan te twijfelen is met dit vinkje aan de voorwaarde voldaan. De mate van genezing is daarna alleen nog aan de orde bij het bespreken van de schadeposten. Als de werkgever twijfelt wordt dit gemotiveerd kenbaar gemaakt en kan de medewerker om nadere informatie worden gevraagd.

Een tweede voorwaarde is dat er op de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel sprake is van een mate van arbeidsongeschiktheid die veroorzaakt is door het erkende dienstongeval of de beroepsziekte. Dit blijkt uit een toegekende compensatie op grond van artikel 38b of 39b Bbp. Ook in de situaties dat vanwege een positieve ontwikkeling in het actuele inkomen de arbeidsongeschiktheid feitelijk niet tot uitkering komt blijft de WIA-keuring geldig, is arbeidsongeschiktheid dus aanwezig en is er toegang tot deze beleidsregel. Daarbij zal de medewerker maximaal in de categorie 0,01% tot 35% vallen. Dit laatste is geregeld in artikel 3. Als geen sprake is van arbeidsongeschiktheid dan is een mate van blijvende invaliditeit ook voldoende voor toegang. Als beide ontbreken wordt nagegaan of de medewerker of gewezen medewerker op enig moment is herplaatst vanwege ongeschiktheid voor maatgevende arbeid. Daarbij kan het zijn dat is overgegaan tot herplaatsing voordat er een WIA-keuring heeft plaatsgevonden, maar de herplaatsing wel is veroorzaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte en er sprake is van een uitkering op grond van artikel 38b of 39b Bbp.

In het derde lid van artikel 1 zijn de bijzondere situaties beschreven waarbij er wel sprake gaat zijn van een arbeidsongeschiktheidspercentage of een mate van blijvende invaliditeit, maar deze zaken buiten toedoen van de medewerker nog niet zijn vastgesteld op de ingangsdatum van deze beleidsregel. In dat geval voldoet de (gewezen) medewerker op het moment dat dat wel het geval is, toch aan de in het tweede lid gestelde voorwaarden. In dit lid is ook geregeld dat wanneer de diagnose of verklaring die hoort bij de voorwaarden uit het vierde lid, nog niet beschikbaar is op de ingangsdatum van de beleidsregel er aan de voorwaarden wordt voldaan zodra deze diagnose of verklaring wel is afgegeven. Vanaf dat moment kan de aanvraag ook verder in behandeling worden genomen.

In het vierde lid is opgenomen dat medewerkers en gewezen medewerkers met een diagnose PTSS of tinnitus/gehoorschade of een medische verklaring dat er sprake is van whiplash geassocieerde stoornissen en die niet aan de voorwaarden in het tweede lid, onderdelen b en c voldoen en om die reden geen aanspraak hebben op vergoeding van restschade, een aanspraak hebben op een aangepaste vergoeding. In het geval van tinnitus/gehoorschade gaat het om medewerkers die op grond van de richtlijn B001 of B002 een coulancebesluit van de werkgever hebben gekregen. De aangepaste vergoeding is geregeld in artikel 4.

In het vijfde lid is opgenomen dat medewerkers of gewezen medewerkers buiten toepassing van deze beleidsregel blijven als het erkende dienstongeval of de erkende beroepsziekte tevens een beroepsincident is. In dat geval wordt de Regeling beroepsincidenten politie gevolgd.

In het geval een erkend dienstongeval of erkende beroepsziekte geen beroepsincident is, maar qua schadeposten wel overlapt met een ander dienstongeval dat, of een andere beroepsziekte die wel als beroepsincident kwalificeert, vindt eerst de afwikkeling van de schade plaats volgens het vergoedingsregiem van het beroepsincident. Nadat afwikkeling van het beroepsincident heeft plaatsgevonden kan voor niet vergoede schade ten gevolge van het nieuwe dienstongeval of beroepsziekte, alsnog de beleidsregel worden toegepast (zie ook de toelichting bij artikel 5, derde lid). Om strijd met het indemniteitsbeginsel te voorkomen en stapeling tegen te gaan wordt de schadevergoeding die is toekend onder het vergoedingsregiem voor beroepsincidenten ter tegemoetkoming van dezelfde schade verrekend met de schadevergoeding uit deze beleidsregel (zie hiervoor ook de toelichting bij artikel 3, zesde lid).

Medewerkers of gewezen medewerkers bij wie de restschade eerder finaal is afgedaan door de werkgever, ook als de uitkomst daarvan nul was, vallen buiten de doelgroep van dit beleid. Ook een afwijzing van een beroep op aansprakelijkheid wordt als finaal beschouwd met als peildatum 1 januari 2022 omdat toen genoegzaam bekend was dat er ook voor een alternatief kon worden gekozen.

Medewerkers of gewezen medewerkers van wie een aanvraag om schadevergoeding al door de werkgever in behandeling is genomen en met wie over de schadevergoeding gesprekken zijn gestart

waaronder begrepen een uitnodiging voor het zogenaamde zorggesprek, blijven onder de werking van de Richtlijn en krijgen op die basis een eindvoorstel. De enige uitzondering hierop zijn medewerkers of gewezen medewerkers die een maatwerkvergoeding hebben ontvangen bedoeld in artikel 5, zevende lid.

Artikel 2

Aanspraak op compensatie bestaat alleen voor de genoemde schadeposten. Daarmee worden schadeposten zoals kosten zonder nut en economische kwetsbaarheid uitgesloten. Hiermee wordt aangesloten op het systeem van het nieuwe stelsel beroepsgerelateerde gezondheidsklachten politie. Er is een schadepost overige schade opgenomen om in het geval er sprake is van niet genoemde maar wel onder het nieuwe stelsel vallende schadeposten toch aanspraak te kunnen krijgen op een vergoeding. Er is aanspraak op een lumpsum bedrag als het kosten betreft van zaken die substantieel of duurzaam bijdragen aan het voorkomen van verergering of verlichting van de klachten voortvloeiende uit een erkend dienstongeval of een erkende beroepsziekte en die redelijkerwijs niet ten laste van de medewerker zouden moeten blijven.

Verlies van verdienvermogen

Begroting van de schade door verlies van verdienvermogen vindt net zoals in de nieuwe rechtspositie (volgens de Regeling beroepsgerelateerde gezondheidsklachten politie) plaats door het hypothetisch te verdienen inkomen zonder het dienstongeval of de beroepsziekte te vergelijken met de werkelijke inkomsten na het dienstongeval of de beroepsziekte. Hoofdstuk 4, paragraaf 2, van die regeling is van toepassing. In deze beleidsregel zijn voor de berekening specifieke afspraken gemaakt, die zijn verwerkt in een rekenmodel. Het rekenmodel is geautomatiseerd en is gebaseerd op de in de bijlage opgenomen uitgangspuntendie paritair zijn overeengekomen.

De schade kan bestaan uit directe inkomensschade, carrièreschade en pensioenschade. Er wordt rekening gehouden met het feit of de medewerker een arbeidsongeschiktheidsverzekering heeft die geheel of gedeeltelijk in deze schade voorziet. In voorkomende gevallen zal er verrekening plaatsvinden met wat de arbeidsongeschiktheidsverzekering aan schade vergoedt.

Wat de carrièreschade betreft zijn er enkele bijzonder afspraken. Zo wordt in geval van strafontslag geen carrièrestap meegerekend, terwijl medewerkers of gewezen medewerkers die onder de werking vallen of vielen van de “Beleidsregel Loopbaanpad Basispolitieopleiding niveau 4” in aanmerking komen voor een tweede carrièrestap conform de voorwaarden in voornoemde beleidsregel;

Als de werknemer en fulltime inkomen verdient bij de politie en daarnaast ‘bijverdient’ dan is compensatie voor deze bijverdiensten uitgesloten. Als de werknemer parttime werkt bij de politie en daarnaast in zijn inkomen voorziet door een baan bij een andere werkgever of als zelfstandige, dan wordt compensatie voor de andere werkzaamheden geboden tot maximaal het inkomen bij een fulltime dienstverband bij de politie. Voorwaarde daarbij is dat deze inkomsten bekend waren bij de werkgever en deze inkomsten zijn opgegeven bij de belastingdienst.

Medische kosten worden al vergoed onder het oude regiem en dat loopt in principe door. Voor de medische kosten wordt in het kader van deze beleidsregel bij voorkeur een afkoopregeling getroffen. Dat is zeker het geval bij een gewezen medewerker. Maar ook bij een medewerker in dienst kan dit de voorkeur hebben. Als hier geen gebruik van wordt gemaakt, kan men de medische kosten als bedoeld onder artikel 54 van het Barp (oud) blijven declareren.

Verlies van zelfwerkzaamheid betreft werkzaamheden in, rond en aan de woning (schilderen, behangen, reparaties en tuinonderhoud, geen huishoudelijk werk). Beoordeeld wordt of naar redelijkheid vergoeding daarvoor passend is. Uitgangspunt in het voorstel is dat de vergoeding

geboden wordt zonder medisch advies en zonder dat verzekeringskundig of arbeidsdeskundig onderzoek plaatsvindt, maar een vergoeding wordt geboden op basis van het arbeidsongeschiktheidspercentage.

Huishoudelijke hulp betreft werkzaamheden zoals schoonmaken, boodschappen doen, verzorging kinderen, zelfverzorging. Ook hier wordt beoordeeld of naar redelijkheid vergoeding daarvoor passend is. Uitgangspunt in het voorstel is dat de vergoeding geboden wordt zonder medisch advies en zonder dat verzekeringskundig of arbeidsdeskundig onderzoek plaatsvindt, maar een vergoeding wordt geboden op basis van het arbeidsongeschiktheidspercentage.

Overige schadeposten kan uitsluitend schade betreffen die onder het nieuwe stelsel ook vergoed zou kunnen worden. Zie hiervoor de toelichting bij artikel 4.17 van de Regeling beroepsgerelateerde gezondheidsklachten. Voor de vergoeding gelden bovendien lumpsum bedragen.

Juridische bijstand wordt alleen vergoed als deze beroepsmatig is verleend. Hiervan is sprake als wordt voldaan aan de voorwaarden die ook onder het nieuwe stelsel zijn gesteld. Dat is alleen anders in de situatie dat de medewerker de bijstand al had ingeroepen voor 1 april 2025 en in redelijkheid niet verwacht kan worden dat alsnog aan de voorwaarden wordt voldaan. De aanvraag om bijstand te vergoeden wordt ingediend door de belangenbehartiger.

Artikel 3

Om de uitvoering van deze beleidsregel beheersbaar te houden en om te bereiken dat in alle restschadedossiers binnen een redelijke termijn een besluit kan worden genomen over de schadevergoeding zijn er procesafspraken gemaakt en wordt er gewerkt met de lumpsum bedragen zoals opgenomen in de bijlage.

Zoals ook al bij artikel 1 toegelicht wordt uitgegaan van een arbeidsongeschiktheidspercentage van 0.01% tot 35%, wanneer er geen arbeidsongeschiktheidpercentage is of wordt vastgesteld, maar wel sprake is van blijvende invaliditeit of herplaatsing.

Als sprake is van vergoedingen die eerder zijn toegekend ter tegemoetkoming van dezelfde schade dan wordt hiermee rekening gehouden in de berekening van de desbetreffende schadepost. Daaronder vallen ook de vergoedingen die zijn toegekend na toepassing van artikel 5 derde lid. Immers het doel is om cumulatie en strijd met het indemniteitsbeginsel te voorkomen. Als dit tot een negatieve uitkomst leidt wordt deze op nul gesteld.

Voor het rekening houden met smartengeld geldt dat dit in het eindbedrag van de totale schadevergoeding plaatsvindt; exclusief de vergoeding voor medische kosten. De CARAP heeft de werkgever er herhaaldelijk op gewezen dat er reden kan zijn om bij een negatieve uitkomst en in uitzonderlijke gevallen hierin een maatwerk benadering te kiezen. Die ruimte zit in het achtste lid van artikel 3.

Omdat in de huidige bestuurspraktijk gewerkt is met cohorten waar in de nieuwe afspraken geen aanleiding meer voor is, maar het verschil voor situaties waarin het eindbedrag laag uitvalt, relatief groot is, is afgesproken om in die situaties de eindberekening naar boven af te ronden. In het geval de eindberekening, anders dan door toepassing van het zesde en achtste lid, uitkomt tussen nul en vijfduizend euro wordt het bedrag afgerond op vijfduizend euro. Als de eindberekening uitkomt op een bedrag tussen vijfduizend en tienduizend euro wordt het bedrag afgerond op tienduizend euro.

Startdatum voor de looptijd van de schadevergoeding is de eerste ziekte dag die samenhangt met het erkende dienstongeval of de erkende beroepsziekte. Deze datum is als zodanig vindbaar in de

systemen van de politie. Ook bij 1% ziekte is sprake van ziekte.

Artikel 4

Voor de doelgroepen omschreven in artikel 1 vierde lid is overeengekomen dat een aparte vergoeding geldt. Daarbij is van belang dat de medische kosten vergoed blijven worden. Medische kosten worden in deze situaties vergoed op declaratiebasis en worden dus niet afgekocht.

Artikel 5

Aanvragen, inclusief alle informatie volgens het voorgeschreven format, om schadevergoeding op basis van deze beleidsregel moeten zijn gedaan bij het bevoegd gezag voor 1 maart 2029. Latere aanvragen worden niet in behandeling genomen. Als een (gewezen) medewerker op het moment van aanvragen nog niet aan de voorwaarden voldoet, bijvoorbeeld omdat het smartengeld nog niet is afgewikkeld, wordt de aanvraag nog niet in behandeling genomen maar opzijgelegd totdat wel aan de voorwaarden is voldaan. De formele beslistermijn begint te lopen op het moment dat alle informatie die nodig is om een beslissing te kunnen nemen, aanwezig is. Vanwege de verwachte grote hoeveelheid dossiers, afspraken over de volgorde van behandeling – bijvoorbeeld medewerkers die al op de wachtlijst stonden eerst – en de complexiteit – bijvoorbeeld de diverse bijzondere situaties – is op voorhand besloten een ruimere beslistermijn te nemen dan de termijn van acht weken die op grond van de Algemene wet bestuursrecht zou gelden. Dat wil niet zeggen dat de werkgever zijn uiterste best zal doen om zo snel mogelijk een besluit te nemen.

Op het moment dat er een aanvraag wordt ingediend, wordt de leidinggevende van de medewerker, mits de medewerker nog actief in dienst is, hierover geïnformeerd. Voor gewezen medewerkers wordt een leidinggevend/aanspreekpunt aangewezen. De leidinggevende kan uit eigen beweging met de medewerker of gewezen medewerker een gesprek initiëren, bijvoorbeeld om vanwege de nog bestaande impact van de gezondheidsklachten op de gewezen medewerker of als sprake is van een omvangrijke schadevergoeding.

In het derde lid is geborgd dat er geen cumulatie van schadevergoedingen (strijd met het indemniteitsbeginsel) plaatsvindt. Daarbij wordt aan de schadeafwikkeling onder het regiem van een beroepsincident voorrang gegeven. Vanwege artikel 1 vijfde lid onder a wordt de toegang tot de beleidsregel afgewezen als het dienstongeval of de beroepsziekte op zichzelf een beroepsincident is. Dit derde lid is voor dienstongevallen en beroepsziekten die dat op zichzelf niet zijn, maar waarbij de schadeposten wel overlappen.

In de situatie dat er geen sprake is van een arbeidsongeschiktheid of van een arbeidsongeschiktheid van 0,01% tot 35% kan in het besluit een voorbehoud worden opgenomen omdat bekend is dat in deze dossiers regelmatig sprake is van een toename van de met het dienstongeval of beroepsziekte samenhangende arbeidsongeschiktheid.

Onder de werking van de Richtlijn werd in een dossier waarin formeel sprake was van een verjaring van de vordering soms toch een aanbod voor schadevergoeding gedaan. Dit was altijd maatwerk. Deze praktijk was ingegeven door onduidelijkheden over onder meer de nieuwe aanspraken en over de werking van het cohortensysteem. Ook het bestaan van een lange wachtlijst is genoemd als achtergrond voor dit aanbod. De uitkomst van dit maatwerk kan, vanwege het niet meenemen van een carrièrestap, lager zijn dan bij reguliere toepassing van de Richtlijn. Vanwege de uitdrukkelijke wens om het “overgangsbeleid” duidelijk af te bakenen, het zo goed mogelijk uitvoerbaar en beheersbaar te maken en omdat er meer duidelijkheid is gekomen over toezeggingen is in deze beleidsregel een harde peildatum opgenomen voor de aanspraak. Als een medewerker niet aan deze voorwaarde voldoet komt er ook geen herstelbesluit. Maar als de medewerker wel onder de werking

van deze beleidsregel valt, zal de werkgever zich niet beroepen op een vaststaand maatwerkbesluit, maar een nieuwe berekening maken inclusief een carrière­stap zoals gebruikelijk was onder toepassing van de Richtlijn en na correctie van de eerder ontvangen schadevergoeding, het meerdere aan schadevergoeding alsnog uitbetalen.

Bij de afronding van de schadevergoeding vindt er een persoonlijk gesprek plaats met de medewerker en wordt het besluit persoonlijk uitgereikt. Dit gebeurt in principe door de direct leidinggevende van de medewerker of de aangewezen leidinggevende van de gewezen medewerker, tenzij er aanleiding is om voor een andere leidinggevende te kiezen. In het gesprek wordt aandacht besteed aan een mogelijke zorgvraag van de medewerker. De medewerker wordt gewezen op de bestaande mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het besluit.

Onder de Richtlijn werd er altijd vooraf een vaststellingsovereenkomst gesloten. Toepassing van deze beleidsregel leidt echter, na het doorlopen van het afgesproken proces, direct tot een formeel besluit. Omdat er sprake is van een specifiek en vrij technisch besluit dat is gebaseerd op een tijdelijke regeling is de keuze gemaakt om bezwaren op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht ter advisering voor te leggen aan de Bezwaaradviescommissie HRM – beroepsgerelateerde gezondheidsklachten (BAC). Binnen deze BAC is specifieke kennis aanwezig over dit onderwerp. Naast deze BAC blijft ook de Commissie van Advies Restschade Afwikkeling Politie (CARAP) in functie. Als een medewerker hierom verzoekt, vraagt de BAC voorafgaand aan haar advies ook advies aan de CARAP. De BAC betreft dit advies bij haar eigen advies. Het advies van de CARAP wordt altijd integraal bijgevoegd. Het bevoegd gezag beslist op basis van het geheel.